Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare | Ert datum | Er beteckning

Vårt tjänsteställe, handläggare | Vårt föregående datum | Vår föregående beteckning

FIHM, Erica Axell, 08-562 816 27,
exp-fihm@mil.se

Överlämnande av ärende efter överklagande av beslut FIHM2018-536-9

(1 bilaga bestående av akten i sin helhet: handling 1-10 samt noteringar)

Försvarsinspektören för hälsa och miljö (Försvarsinspektören) har den 1 oktober 2018 fattat beslut med beteckning FIHM2018-536-9.

Beslutet har den 9 november 2018 överklagats av organisationen Aktion Rädda Vättern.

Försvarsinspektörens bedömning

Försvarsinspektören avser inte att ompröva beslutet med anledning av överklagandet och överlämnar härmed ärendet till Regeringen för överprövning.

Försvarsinspektören gör bedömningen att Aktion Rädda Vättern inte kan anses ha klagorätt i detta ärende i enlighet med 16 kap. 13 § st 2 miljöbalken

Klagorätten för miljöorganisationer regleras i 16 kap. 13 § miljöbalken. Där fastställs kriterier för vilka organisationer som får överklaga och vilka typer av beslut som organisationerna får klaga på. Det som går att överklaga är överklagbara domar och beslut om tillstånd, godkännande eller dispens enligt miljöbalken, om upphävande av skydd av områden enligt 7 kap. eller om tillsyn enligt 10 kap. eller i sådana frågor enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Enligt 16 kap. 13 § st. 2 gäller dock inte rätten att överklaga domar och beslut som rör Försvarsmakten, Fortifikationsverket, Försvarets materielverk eller Försvarets radioanstalt.

Beslutet är fattat enligt 27 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH), anmälan prövades som en anmälan enligt 28 § FMH.

I 28 § st 3 FMH hänvisas till tillämpning av 20-25 §§ FMH. Försvarsinspektören har av den anledningen bedömt att 26 § FMH inte tillämpas i ärenden som prövas enligt 28 § FMH.

Med hänvisning till ovan har Försvarsinspektören dels gjort bedömningen att klagorätt saknas i ärendet, samt dels att Försvarsinspektören inte haft någon formell skyldighet enligt miljöbalken (1998:808) att vare sig ge Aktion Rädda Vättern tillfälle att yttra sig i anmälningsärendet eller bli delgivna beslutet. Överklagandet inkom till Försvarsinspektören 6 veckor efter att beslutet expedierats till Fortifikationsverket med kopia till Karlsborgs kommun och Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Eftersom Aktion Rädda Vättern inte har delgivits beslutet kan Försvarsinspektören dock inte göra en korrekt rättidsprövning i ärendet.

Försvarsinspektören gör, utöver ovanstående bedömning gällande klagorätten, i korthet följande bedömning gällande de argument som framförs i överklagan:

1. Klagande hävdar att verksamheten borde avvakta beslut från Länsstyrelsen avseende ärende rörande markavvattning. Försvarsinspektören gör dock samma bedömning som länsstyrelsen framfört i sitt yttrande, att ärendet avseende utbyte av bankantsdränering hanteras separat av Miljöprövningsdelegationen i Västra götalands län. Fortifikationsverket skriver även i samrådshandlingarna inför prövningen av markavvattning att anmälan avseende utbyte av bankantsdräneringen avses att hanteras separat från ärendet om markavvattning och inlämnas till Försvarsinspektören.

2. Försvarsinspektören avstyrker även att verksamheten bidrar till spridning av PFAS och/eller PFOS. Detta då det länsvatten som uppstår återförs på det sätt som beskrivs i anmälan, vilket även länsstyrelsen framfört som en lämplig metod i sitt yttrande i ärendet. Återförs vattnet i direkt anslutning till källan bör risken för spridning av förorening bli minimal och föroreningssituationen i området förbli opåverkad.

3. I markundersökning som inlämnades i samband med anmälan i ärendet framgår att inga massor innehåller förhöjda halter av PFOS. Försvarsinspektören anser därför inte att synpunkten att förorenade massor kommer att spridas inom området är relevant.

Bakgrund

Den 1 oktober 2018 fattade Försvarsinspektören ett beslut i ärende med beteckning FIHM2018-536. Beslutet fattades till följd av Fortifikationsverkets anmälan om utbyte av befintlig bankantsdränering vid rullbana på Karlsborgs flygplats, Karlsborgs kommun.

Anmälan inkom till Försvarsinspektören som en anmälan om ändring enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251). Miljöprövningsdelegationen i Västra Götalands län prövar för närvarande tillståndsansökan gällande Karlsborgs flygplats. Det finns av den anledningen inget gällande tillstånd, utan huvudverksamheten vid Karlsborgs flygplats betraktas för närvarande som en anmälningspliktig verksamhet enligt 24 kap. 5 § miljöprövningsförordningen (verksamhetskod 63:50). En anmälan om ändring av tillståndspliktig verksamhet enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) var därmed inte aktuell i detta fall.

Det förekommer dock en föroreningsproblematik i det aktuella området för åtgärden med förhöjda halter av PFAS-11 i förhållande till Livsmedelsverkets preliminära riktvärde för dricksvatten samt PFOS i förhållande till SGI:s preliminära riktvärde för grundvatten. Ingrepp i mark där påverkan på grundvatten kan förekomma kan leda till risk för spridning av föroreningen. Av den anledningen gjorde Försvarsinspektören bedömningen att ärendet istället skulle hanteras som en anmälan om efterbehandling enligt 28 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Den 9 november 2018 inkom Aktions Rädda Vättern med ett överklagande av beslutet i ärendet.

I beredningen av detta ärende har stabsjurist Anna Rolf och miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Thunberg deltagit.

Denna skrivelse har beslutats av försvarsinspektören Pierre Campenfeldt. I den slutliga handläggning har som föredragande deltagit miljö- och hälsoskyddsinspektör Erica Axell.

Pierre Campenfeldt

Erica Axell

Sändlista
Regeringskansliet

För kännedom
Aktion Rädda Vättern (ej bilaga) (via e-post christer.haagman@gmail.com)