

Det är inte regering och riksdag som har beslutat att utöka övningsverksamheten just i Vättern. Det finns alternativa platser och metoder. När det gäller flygverksamheten på Karlsborgs flygplats har den inte kunnat utökas sedan 2009 då ansökan om tillstånd först lades in. Under ett decennium har övningsverksamhet, beroende av Karlsborgs PFAS-förorenade flygplats, utvecklats på annat sätt.

Det är riktigt att miljöbalken kräver en samlad bedömning av all militär verksamhet i området. Myndigheterna bryter tyvärr fortfarande mot denna princip då FMV:s tillstånd att skjuta i Vättern, t.o.m. med brisant ammunition, har prövats separat samtidigt som flygskjutmålet Hammaren och Karlsborgs flygplats också prövas i separata prövningar, utan hänsyn till den samlade effekten, inklusive de landbaserade skjutfälten norr och söder om Karlsborg, vars tillstånd är från 1994 (så gamla att de givits före miljöbalken).

För din information kan jag berätta att FMV:s granatbeskjutning av norra Vättern, helt nära fiskeförbudsområde under vecka 44 2016, inhiberades av regeringen på grund av överklagan från Aktion Rädda Vättern. Regeringen har ännu inte fattat slutligt beslut.

Vidare har ärendet flygskjutmålet Hammaren överklagats och ligger sedan den 6 februari på regeringens bord. Det framgår av myndigheternas och domstolens handläggning att verksamheten är ohållbar, men tillstånd föreslås ändå under en tioårsperiod trots de skadliga effekterna.

Ärendet om femdubbling av flygverksamheten på Karlsborgs flygplats är nyligen överklagat och handläggs för närvarande av mark- och miljödomstolen i Vänersborg. Försöket att tjuvstarta dräneringen av det vattensjuka och PFAS-förorenade flygplatsområdet ligger dock redan hos regeringen. Den större markavvattningen handläggs av länsstyrelsen i Västra Götaland som slagit fast att det handlar om betydande miljöpåverkan.

Den just i dagarna pågående verksamheten från bl.a. Kråks skjutfält styrs alltså av gamla tillstånd som ger försvarsverksamhet rätt att skjuta ca 30 ton ammunition per år ut i Vättern, inkl. tonvis med bly. Detta är orimligt.

Ditt påstående att regeringen "varken kan eller får lägga sig i" är direkt felaktigt, vilket framgår av ovanstående. Jag råder dig att läsa på. Informera sedan dina överordnade, att istället för den planerade kraftiga utökningen av skjut- och flygverksamheten över Vättern, bör de verka för att fortsätta utveckla de alternativ som används det senaste decenniet vad gäller flygskjutmålet och flygplatsen. Vad gäller skjutfälten och FMV:s verksamhet måste dessa gamla tillstånd omprövas och hänsyn tas till gällande lagstiftning, inkl. ramvattendirektivet, fågeldirektivet och art- och habitatdirektivet.

Med vänlig hälsning
Boende i Ödeshög