

Tisdag 25 juni 2019  
PERSONLIGT BREV TILL MIJÖDEPARTEMENTET

Sluta skjuta i Vättern!

Är det försvarbart, år 2019, att ett land som Sverige, som försöker vara global förebild (inte minst i miljöfrågor), som delar ut Nobelpris, som försöker sträva efter högt satta mål och standards i sociala- och miljöfrågor, ett land som läxar upp utvecklingsländer i miljöfrågor, godkänner att man skjuter (och sedan lämnar ammunitionen där) inte bara 1000 skott/år utan 69000/år in i en av landets värdefullaste naturresurser?

Vättern är inte bara Sveriges historiska "vagga" och bland Sveriges vackraste naturmiljöer som lockar hundratusentals svenska och internationella gäster varje år. Vättern är fram för allt en framtida garanti för rent vatten inte bara i närområdet utan med mycket större potential. Har detta ingen betydelse i en tid av klimathot med stor vattenbrist i stora delar av landet?

1000 skott/år de senaste decennierna = 10000-tals delvis mycket farlig och giftig ammunition, som redan ligger i sjöns botten och aldrig kommer att saneras bort - öka till 69000/år? Hur mycket blir det med åren? Försök föreställa er denna mängd rent fysiskt: hur många långtradare med högexplosivt gift dumpar man ner i landets (kanske hela Nordens) viktigaste vattenmiljö?

Hur mycket tänker beslutsfattare på framtida generationer när de medvetet tar beslut att tillåta aktiv och irreparabel förstörelse av värdefullaste naturresurser?

Känns inte detta som att skjuta sig själv och *alla framtida generationer* i foten?

Kan inte ett Sverige 2019 hitta bättre sätt att ge arbete till kloka ingenjörer och vanliga arbetstagare än just inom försvarsindustrin?

Ska försvarsindustrins delvis privata särintressen gå före allmänhetens och framtidens intresse i en modern demokrati?

Sverige vill sälja Saab Gripen bl.a. med säljargumentet att köpare gärna kan komma till Sverige och skjuta ner i Vättern och öva på flygfälten i området - ska verkligen säljargument för flygplan som i bästa fall håller några decennier gå ut över allmänhetens och naturmiljöers framtid? (bra att Schweiz utesluter Gripen och således inte kommer att behöva skjuta i Vättern).

På 40-60 talet testade man vapen på människor, det kom man bort ifrån. På 80 talet tyckte man i Frankrike att det var helt ok att skjuta atombomber i Mururoa Atollen, förstöra korallrev och hela stora havsområden för evigt - skulle man tycka på samma sätt idag? - Nu får Sverige tillfället att ta ett klokt beslut och ställa in dessa helt orimliga skjutningar och flygövningar på Vättern. Det var fel på 50 talet, det är fel idag och det blir fel för all framtid.

Skulle Paris skjuta på Eiffeltornet, skulle Saudi Arabien skjuta på sina oljefält, skulle en klok människa i Sverige komma på tanken att skjuta på sina resurser....?

Varför skjuter man inte när Vätternrundan går av stapeln? Förmodligen för att man vet att det är fel och att den ene eller andre politiker, beslutsfattare eller internationell cyklist skulle få upp ögonen för något så helt orimligt och fel.

Vatten är = liv (så har det varit sedan liv blev till på jorden - vi består till och med av en stor del vatten) - Ammunition och stridsflygplan är inte = liv utan = död.

Nu har jag skjutit min ammunition...om det kan öppna ögonen för bara en beslutsfattare så var det värt mödan.

MVH  
Nicolas Tröhler  
Mob.:+46-76-922 62 84  
[ntroehler@yahoo.se](mailto:ntroehler@yahoo.se)