

Flygskjutmålet Hammaren:

”Viss osäkerhet föreligger således i fråga om vilka risker för spridning av giftiga tungmetaller och organiska ämnen som skjutverksamheten ger upphov till. Domstolen ser nu, mot bakgrund av svårigheten att helt undanröja alla rimliga vetenskapliga tvivel kring riskerna förknippade med att tillföra ovan nämnda ämnen till Vättern, inte hur en prövning med tillämpning av miljöbalkens beviskrav och försiktighetsprincip skulle kunna leda till att verksamheten kan godtas långsiktigt.”

(Sidan 47 i mark- och miljödomstolens yttrande daterat 2019-02-06.)

Femdubbling av flygverksamheten på Karlsborgs PFAS-förorenade flygplats:

”Mot bakgrund av att Försvarsmakten inte visat att verksamheten kan bedrivas utan

- Risk för otillåten skada på Natura 2000-områden,
- Risk för otillåten skada på skyddade arter,
- Risk att inte följa MKN för yt- och grundvatten,
- Risk för oacceptabla störningsnivåer vad avser buller,

och heller inte redovisat några förslag på villkor som förmår utesluta dessa risker anser mark- och miljödomstolen att lokaliseringen inte är lämplig.”

”Eftersom mark- och miljödomstolen anser att lokaliseringen är olämplig och någon alternativ plats, enligt Försvarsmakten, inte är möjlig, saknas enligt mark- och miljödomstolens mening, förutsättning att bevilja tillstånd (se MÖD:s avgörande av den 2 juni 2017 i M 4686-16).

Mark- och miljödomstolen föreslår därför att regeringen bifaller yrkandet om att upphäva miljöprövningsdelegationens beslut.

(Sidan 137-138 i mark- och miljödomstolens yttrande angående femdubbling av flygverksamheten på Karlsborgs PFAS-förorenade flygplats daterat 2020-06-30.)

Dränering och markavvattning av Karlsborgs PFAS-förorenade flygplats:

”Föreliggande ansökningar med olika sökande ställda till olika prövningsmyndigheter omöjliggör en samlad prövning och måste anses medföra en olämplig uppdelning och vara ägnat att försvåra en ändamålsenlig prövning. För att tillgodose lagstiftningens krav på en samlad prövning bör alla frågor prövas gemensamt genom en gemensam ansökan för flygplatsverksamheten och alla åtgärder som krävs för att sätta den i driftdugligt skick, inbegripet också åtgärder för avhjälpande av befintlig mark- och grundvattenförorening. Som framgått av det anförda uppfyller inte föreliggande ansökan avseende markavvattning de krav som måste ställas på ansökan. Domstolen rekommenderar mot ovanstående bakgrund att överklagandena bifalls och att det överklagade beslutet upphävs och att ansökan i första hand avvisas.”

(Sidan 45 i mark- och miljödomstolens yttrande angående dispens för och tillstånd till markavvattning daterat 2020-11-05.)